

**TRIBUNAL SUPERIOR DE ÉTICA Y DISCIPLINA  
DE LA  
ASOCIACIÓN DEL BRIDGE ARGENTINO**

Buenos Aires, 13 de Abril de 2026

Autos: **"PUGLIESE, Esteban/Denuncia de Acto Grave"** (Expte. N° TE&D 2/2026).

Sentencia de Fondo N° 1

**AUTOS Y VISTOS:**

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina, se encuentran presentes el Dr. **LUIS G. PASTORIZA** (Presidente del Tribunal Superior de Ética y Disciplina), el Sr. **CLAUDIO VARELA** (Miembro Titular del Tribunal Superior de Ética y Disciplina) y el Sr. **MARCELO CLOPPET** (Miembro Titular del Tribunal Superior de Ética y Disciplina), a efectos de resolver en los autos caratulados **"PUGLIESE, Esteban/Denuncia de Acto Grave"** (Expte. N° TE&D 2/2026) en virtud de la Sentencia de Fondo dictada por el Tribunal de Ética y Disciplina el 29 de Marzo de 2026 en dichos autos.

**RESULTANDO:**

1. Que llegó a conocimiento de este Tribunal Superior de Ética y Disciplina la Sentencia de Fondo dictada en autos el **29 de Marzo de 2026** por el Tribunal de Ética y Disciplina mediante la cual resolvió desestimar *"in limine"* la denuncia presentada por FERNANDEZ SASSO contra el Imputado PUGLIESE el 26 de Marzo de 2026 y archivar las actuaciones.

2. Que, a pesar de que dicha Sentencia de Fondo del Tribunal de Ética y Disciplina del 29 de Marzo de 2026 no ha sido recurrida por el Imputado PUGLIESE mediante Recurso de Apelación Ante el Tribunal Superior de Ética y Disciplina Interpuesto por el Imputado, y que, en consecuencia, la misma se encuentra firme y consentida por el mismo, este Tribunal Superior de Ética y Disciplina debe, no obstante, intervenir a efectos de cumplir con lo dispuesto en el ARTÍCULO 18.IV.(a), X.(a)(i) y concordantes de los Estatutos Sociales.

**Y CONSIDERANDO:**

Que del sorteo realizado, resultó que los Sres. Miembros Titulares del Tribunal de Ética y Disciplina voten en el siguiente orden: el Sr. Claudio Varela, Dr. Luis G. Pastoriza y Sr. Marcelo Cloppet.

Que el Sr. Claudio Varela mocionó para que el Dr. Luis G. Pastoriza vote en primer término, luego él y, por último el Sr. Marcelo Cloppet. Moción que fue aceptada por el Dr. Luis G. Pastoriza y por el Sr. Marcelo Cloppet.

I. Que el Dr. **LUIS G. PASTORIZA** dijo:

1. Que comparto en un todo tanto la Sentencia de Fondo dictada por el *a quo* el 29 de Marzo de 2026, cuanto todos y cada uno de los fundamentos y argumentos a través de los cuales el mismo arribó a dicho decisorio en revisión en esta instancia.

2. Solo deseo agregar que, aun cuando pueda entenderse y comprenderse que alguna/s persona/s podría/n estar de acuerdo con ciertas manifestaciones realizadas por el denunciante FERNANDEZ SASSO referidas a ciertos aspectos desagradables y repugnantes de la personalidad del Imputado PUGLIESE, el suscripto adhiere incondicionalmente a una concepción del derecho disciplinario de acto, por oposición a un derecho disciplinario de personalidad; queriendo con ello significar que lo único que tanto el Tribunal de Ética y Disciplina cuanto este Tribunal Superior de Ética y Disciplina deben juzgar son los actos cometidos por los Socios de la ABA generadores del conflicto y jamás la personalidad de los mismos.

3. Que, por lo expuesto, voto que se confirme en un todo la desestimación "in limine" de la denuncia presentada por FERNANDEZ SASSO contra el Imputado PUGLIESE el 26 de Marzo de 2026 y el archivo de estas actuaciones resuelta por el referido decisorio del *a quo* en revisión en esta instancia.

4. Que, asimismo, deben cumplirse con las notificaciones, comunicaciones e instrucciones correspondientes de conformidad con las disposiciones aplicables de los Estatutos Sociales.

Tal es mi voto.

II. Que el Sr. **CLAUDIO VARELA** dijo:

Que adhiero en un todo al voto del miembro preopinante. Adhiero, asimismo, en un todo a los fundamentos y argumentos del mismo para arribar a su decisorio confirmatorio.

Solo deseo advertir y destacar con especial énfasis que, además, y sin perjuicio de ello, y de la circunstancia de que el paso del tiempo impidió toda actividad jurisdiccional en autos, en ocasión del conocimiento de cualquier caso ante este Tribunal Superior de Ética y Disciplina, tendré, respecto de cualquier Imputado, "tolerancia cero". Y con "tolerancia cero" no signifió que tendré poca o escasa tolerancia. Significa, lisa y llanamente, que no tendré ninguna clase de tolerancia ni contemplación. Ello, obviamente, sin perjuicio de las circunstancias que deberán tenerse en cuenta en cada oportunidad de conformidad con las disposiciones legales y estatutarias aplicables.

Tal es mi voto.

**III.** Que el Sr. **MARCELO CLOPPET** dijo:

Que adhiero en un todo a los votos y fundamentos de los miembros preopinantes.

Tal es mi voto.

Por todo lo expuesto, este Tribunal Superior de Ética y Disciplina

**RESUELVE:**

1. **CONFIRMAR** la Sentencia de Fondo del Tribunal de Ética y Disciplina del 29 de Marzo de 2026 en cuanto resolvió **DESESTIMAR "IN LIMINE"** la denuncia presentada por FERNANDEZ SASSO contra el Imputado PUGLIESE y ordenar el **ARCHIVO** de las presentes actuaciones.

2. **NOTIFICAR** la presente:

(a) al Imputado PUGLIESE (conf. ARTÍCULO 18.X.(j)(iii)(A) y concordantes de los Estatutos Sociales); y, por una mera cuestión de cortesía, también

(b) al denunciante FERNANDEZ SASSO (conf. ARTÍCULO 18.X.(j)(iii)(A) *in extenso* y concordantes de los Estatutos Sociales).

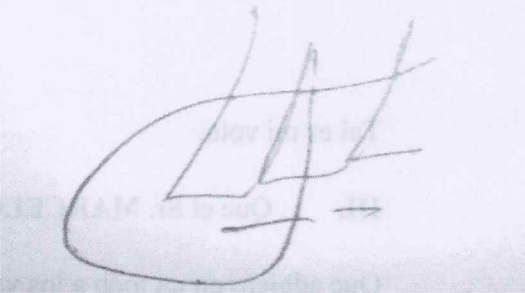
3. **COMUNICAR** la presente al Presidente del Consejo Directivo, y por su digno intermedio, a todos los miembros del Consejo Directivo (conf. ARTÍCULO 18.X.(j)(iii)(B) y concordantes de los Estatutos Sociales).

4. **ORDENAR** al Consejo Directivo **PUBLICAR** el texto completo, tanto de la Sentencia de Fondo del Tribunal de Ética y Disciplina del 29 de Marzo de 2026 cuanto de la presente, en lugar claramente visible de la página web de la Asociación del Bridge Argentino (conf. ARTÍCULO 21.(a) y concordantes de los Estatutos Sociales).

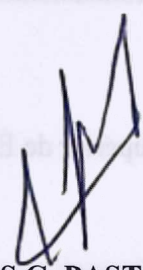
5. **REGÍSTRESE.**



**MARCELO CLOPPET**  
Miembro Titular



**CLAUDIO VARELA**  
Miembro Titular



**LUIS G. PASTORIZA**  
Presidente